



Republika Hrvatska
Visoki kazneni sud Republike Hrvatske
Zagreb, Savska cesta 62

Poslovni broj: I KŽ-Us-79/2026-5

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki kazneni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Snježane Hrupek-Šabijan, predsjednice vijeća te Saše Lui i Tomislava Brđanovića, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice – specijalistice Silvije Crnčević, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv optuženih Petra Bure, Alena Samardžića, Radoslava Malenice, Ivana Kožula, Paška Skelina, Tonija Franova, Frane Vukovića, Darija Zečevića, Marija Bubala, Nina Perkovića, Ivana Alerića, Davora Krstulovića, Mirka Sinovčića i Diane Melvan zbog kaznenih djela iz članka 329. stavka 1. točke 4. u vezi s člankom 190. stavkom 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15 – ispravak 101/17, 118/18 i 126/19 – dalje: KZ/11) i drugih, odlučujući o žalbama optuženog Radoslava Malenice i optuženog Ivana Alerića podnesenih protiv (točke III. izreke) rješenja Županijskog suda u Splitu od 17. srpnja 2026. broj Kov-Us-16/2025. u sjednici vijeća održanoj 15. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Odbijaju se žalbe optuženog Radoslava Malenice i optuženog Ivana Alerića kao neosnovane.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem, broj Kov-Us-16/2025. od 17. srpnja 2026., Županijski sud u Splitu je, na temelju članka 351. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 125/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka USRH, 143/12., 56/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. – dalje ZKP) u vezi sa člankom 86. i člankom 10. ZKP, odbio prijedlog dijela optuženika, da se iz spisa tog suda, broj Kov-US 16/2025., kao nezakoniti, izdvoje dokazi, pobliže naznačeni u točki I. rješenja. Istim rješenjem, točkom II. izreke, na temelju članka 354. stavka 1. ZKP, potvrđena je optužnica Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta

(dalje: USKOK) od 2. lipnja 2025. broj KO-US-32/2025. podnesena protiv uvedno naznačenih optuženika.

1.1. Točkom III. izreke rješenja, na temelju članka 354. stavka 1. ZKP i članka 402. stavka 3. ZKP, Županijski sud u Splitu, odredio je da će se optuženom Radoslavu Malenici i optuženom Ivanu Aleriću suditi u odsutnosti.

2. Protiv točke III. izreke tog rješenja žalbu je podnio optuženi Radoslav Malenica, po branitelju Vinku Gulišija, odvjetniku u Splitu, ne navodeći zakonsku osnovu, no iz sadržaja žalbe proizlazi da istu podnosi zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, s prijedlogom da Visoki kazneni sud Republike Hrvatske „ukine točku III. pobijanog rješenja“.

2.1. U odnosu na točku III. izreke rješenja, žalbu je podnio i optuženi Ivan Alerić, po branitelju Ivanu Rađi, odvjetniku u Splitu, zbog pogrešno i nepotpun utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene odredbi kaznenog postupka, predlažući „višem sudu ukinuti točku 3. pobijanog rješenja“.

3. U skladu s odredbom članka 495. u vezi s člankom 474. stavkom 1. ZKP, spis je, prije dostave sucu izvjestitelju, dostavljen Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske.

4. Žalbe nisu osnovane.

5. Suprotno tvrdnjama optuženika, koji žalbama osporavaju ispravnost zaključka prvostupanjskog suda, koji utvrđuje da su ispunjene zakonske pretpostavke, propisane člankom 402. stavkom 3. ZKP, da se optuženom Radoslavu Malenici i optuženom Ivanu Aleriću sudi u odsutnosti, a čime osporavaju pravilnost i potpunost utvrđenog činjeničnog stanja, Visoki kazneni sud Republike Hrvatske, kao sud drugog stupnja, nalazi pravilnim utvrđenje prvostupanjskog suda, da su ispunjene sve zakonske pretpostavke da se obojci optuženika sudi u odsutnosti, a što je prvostupanjski sud valjano i dostatno obrazložio, i to kako u odnosu na postojanje osobito važnih razloga, tako i u odnosu na ostale alternativno postavljene uvjete za suđenje u odsutnosti u odnosu na svakog optuženika.

6. U pravu je sud prvog stupnja kada utvrđuje, a što detaljno obrazlaže u točki 27. razloga pobijanog rješenja, da postoje osobito važni razlozi da se optuženom Radoslavu Malenici i optuženom Ivanu Aleriću sudi u odsutnosti.

6.1. Ispravno prvostupanjski sud ima u vidu činjenicu da se ovaj kazneni postupak vodi protiv šesnaest optuženika, da su u odnosu na dva optuženika već donesene presude na temelju sporazuma stranaka, da se dio optuženika nalazi u istražnom zatvoru, a posebno je cijenjena i složenost konkretnog kaznenog postupka, činjenična i dokazna povezanost kaznenih djela koja su predmet optužbe te potreba jedinstvenog i cjelovitog izvođenja i ocjene dokaza. Stoga bi odgađanje vođenja postupka do osiguranja nazočnosti dvojice trenutno nedostupnih optuženika, a nazočnost kojih u ovom trenutku nije moguće osigurati, nužno utjecalo i na mogućnost pravodobnog odlučivanja o kaznenoj odgovornosti ostalih optuženika. Navedeno posebice ako se ima u vidu pravo svih optuženika na suđenje u razumnom roku, zajamčeno Ustavom Republike Hrvatske ("Narodne novine" br. 56/90., 135/97., 8/98. - službeni pročišćeni tekst, 113/00., 124/00. - službeni pročišćeni tekst, 28/01., 41/01. - službeni pročišćeni

tekst, 76/10., 55/01. - službeni pročišćeni tekst, 5/14., 85/10. - službeni pročišćeni tekst, dalje Ustav) i Konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (Narodne novine - Međunarodni ugovori br. 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17., dalje Konvencija), te okolnost da nedostupnost dvojice optuženika dovodi do produljenja postupka i u odnosu na optuženike koji su sudu dostupni, posebice one koji se nalaze u istražnom zatvoru, a koje okolnosti u svom zbiru i po mišljenju ovog drugostupanjskog suda predstavljaju osobito važne razloge, propisane odredbom članka 402. stavka 3. ZKP, da se optuženim Radoslavu Malenici i Ivanu Aleriću sudi u odsutnosti.

7. Žalbama optuženog Radoslava Malenice i optuženog Ivana Alerića se osporava zaključak prvostupanjskog suda da se isti nalaze u bijegu, čime se suštinski prigovara utvrđenju suda da su ispunjeni i alternativno postavljeni uvjeti za suđenje u odsutnosti navedenim optuženicima.

7.1. Prvostupanjski je sud, u razlozima pobijanog rješenja (točka 21. i 22. razloga) jasno utvrdio, da je optuženom Radoslavu Malenici i optuženom Ivanu Aleriću, rješenjem suca istrage Županijskog suda u Splitu od 5. lipnja 2024., broj: Kir-Us-51/2024., određen istražni zatvor po zakonskoj osnovi iz članka 123. stavka 1. točki 3. ZKP, a zatim da su i nalogom USKOK-a raspisane tjeralice 7. lipnja 2024. (listovi 1868 i 1870 spisa), međunarodne tjeralice i izdani europski uhidbeni nalozi i to 12. lipnja 2024. (list 3877-3885, 3887-3893 spisa) temeljem kojih je u Schengenskom informacijskom sustavu raspisano Upozorenje-međunarodna potraga i u Interpolovoj bazi podataka raspisana međunarodna potraga s mjerom „uhititi“ tj. crvena tjeratica, te da niti jedno od tih sredstava nije rezultiralo njihovim lociranjem i uhićenjem.

7.2. Stoga zaključak prvostupanjskog suda, da se obojica optuženika nalaze u bijegu te da, u ovom trenutku, nisu dostižni pravosudnim tijelima Republike Hrvatske, ne dovode u pitanje niti navodi istaknuti u žalbama.

7.3. Navod optuženog Radoslava Malenice da se nalazi u Ujedinjenim Arapskim Emiratima, Dubaiju, gdje radi, te da mu je zbog postupka koji se protiv njega vodi u toj državi onemogućeno njezino napuštanje, nije od značaja, budući isti navedene tvrdnje nije potkrijepio odgovarajućim dokazima, kojima bi se mogla provjeriti njihova istinitost, a posebice je li optuženom Malenici uistinu određena mjera zabrane napuštanja te države, te kada bi ta mjera, ukoliko je uistinu određena, mogla prestati. Navedene okolnosti, ukoliko su istinite, upravo potvrđuju opravdanost odluke o suđenju u odsutnosti navedenom optuženiku, budući je neizvjesno kada će isti moći sudjelovati u ovom kaznenom postupku.

7.4. Žalbeni navod optuženog Ivana Alerića, da mu je istražni zatvor, određen po zakonskoj osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 1. ZKP, tek određen (nepravomoćnim) rješenjem od 29. lipnja 2026., nije od utjecaja, budući je rješenjem od 5. lipnja 2024. protiv njega istražni zatvor određen po zakonskoj osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP, a temeljem kojeg rješenja su raspisane tjeralice i europski uhidbeni nalog, a koji, iako su na snazi preko dvije godine, nisu rezultirali niti njegovim pronalaskom i/ili uhićenjem.

8. Slijedom svega izloženoga, s pravom je prvostupanjski sud odredio suđenje u odsutnosti optuženog Radoslava Malenice i optuženog Ivana Alerića, pa žalbenim

navodima optuženika, kojima se upire na pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje te pogrešnu primjenu materijalnog prava, nije dovedena u pitanje osnovanost i zakonitost pobijanog rješenja.

9. S obzirom na to da ispitivanjem pobijanog rješenja, u skladu s odredbom članka 494. stavka 4. ZKP, nije utvrđeno da bi bile ostvarene povrede na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, to je, na temelju članka 494. stavka 3. točke 2. ZKP, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb 15. rujna 2026.

Predsjednica vijeća:
Snježana Hrupek-Šabijan



Broj zapisa: **9-3088d-2b91b**

Kontrolni broj: **0c44a-1aeae-661e9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki kazneni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.